



события | обзоры | анализ | советы | аналитика

ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 6
ИЮНЬ
2024

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

Татьяна Кочанова

Третейские суды о недвижимости: практика работы, споры, анализ

Ирина Дружинина

Расторжение брака и раздел недвижимого имущества, находящегося в ипотеке или приобретенного посредством вступления в жилищно-строительный кооператив

Чина Аржанникова

Когда можно отменить меры обеспечения иска в целях защиты прав должника в связи с их чрезмерностью (несоизмеримостью) к заявленным требованиям? Анализ споров

Ульяна Зеленая

Продавец банкрот. Вашу квартиру могут отобрать через 3 года после покупки

Татьяна Чобикова

О защите исключительных прав

Виктория Мариновская

Мансарда — от возведения до демонтажа. Судебная практика

Комментарии экспертов...

Минцифры обсуждает введение сбора с бизнеса за иностранный софт

Источник: https://m.dzen.ru/news/story/54abf679-2617-539f-a953-7c6a45d0f10c?lang=ru&fan=1&t=1716916622&tt=true&persistent_id=2777790792&cl4url=43e2376b0e6c6626a352f36ae95fda89&story=2fb2964e-5b0c-5dfe-8dd9-d2270784d198

Эксперт готов дать читателям более
подробные устные консультации на договорной основе.
Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru



ЗАЛЕСОВ
ТИМОФЕЕВ
ГУСЕВ
И ПАРТНЕРЫ | ZTG

Анатолий Гольдштейн

юрист практики интеллектуальной собственности,

Группа компаний «Залесов, Тимофеев, Гусев и партнеры».

Сайт компании: <https://azalesov.ru>

На протяжении последних несколько лет активно реализуются проекты, направленные на защиту отечественного производителя и внедрение технологий, произведенных на территории России в повседневную жизнь общества. Среди самых ярких проектов — Закон о предустановке российского ПО, который в СМИ чаще известен как «Закон против Apple». ¹

В конце мая появилась новость о том, что Минцифры России обсуждает введение сбора с российских компаний, продолжающих использовать зарубежное программное обеспечение.

Согласно рекомендациям по цифровой трансформации государственных корпораций и компаний с государственным участием, план мероприятий по переходу на использование российского программного обеспечения должен обеспечить полный переход на использование российского ПО к концу 2024 года на значимых объектах критической информационной инфраструктуры.² Причины цифровой инновации понятны — введение санкций, одним из следствий которых являются сложности приобретения лицензий для софта, преимущественно производства США и Западных стран. Так и появился повод произвести попытку «революции» национального цифрового рынка.

¹ См. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2019-12-03_putin_podpisa_l_zakon_protiv_https://www.mk.ru/economics/2020/11/24/rossiyskim-vladelcam-iphone-nashlas-lazeyka-v-zakone-protiv-apple.html

² См. Методические рекомендации по цифровой трансформации государственных корпораций и компаний с государственным участием от 12.01.2024 // URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/7342/>.

Проекты такого рода являются одной из основ стимулирования экономического роста, пусть и не большими шагами, но всем известен пример Китая.³ Однако, идея «сбора» с компаний за использование иностранного программного обеспечения выглядит неоднозначной.

1. На сегодняшний день не определены способы контроля за нарушителями, которые могут быть применены в рамках реализации проекта.

- Как будет реализовываться мониторинг за компаниями-пользователями иностранным софтом?

- Какой орган исполнительной власти возьмет на себя полномочия по контролю и надзору?

Возможно, мы увидим образование новой федеральной службы с территориальными органами. Скорее, Федеральная налоговая служба возьмет на себя полномочия по мониторингу и применению санкций в адрес нарушителей, что при применении расширительного толкования Положения о ФНС⁴ указывает на эту гипотезу. Сам Максут Шадаев заявил: «Мы считаем, что нужно создать дополнительные экономические стимулы для бизнеса переходить на российские решения и это должно быть связано с определенными налоговыми мотивациями...». ⁵

2. Неоднозначная коллизия возникает с компаниями, на оборудовании которых установлены одновременно две операционные системы российского и иностранного производства. Фактически, это своего рода «Кот Шредингера». Так, первоначально следует дать легальное определение термину «использование программного обеспечения». Например, является ли использованием иностранного софта установка лицензионного пакета Microsoft Office (предположим, с помощью ключей активации, приобре-

3 См. пример: Глобальный инновационный индекс 2023 года, подготовленный WIPO, стр. 19 // URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2023/

4 См. Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 N 506 (ред. от 09.11.2023) «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе», раздел II, п.5, URL: <https://internet.garant.ru/#%2Fdocument%2F12137054%2Fparagraph%2F36%2Fdoclist%2F10238%2F2%2F0%2F0%2Fположение%20фнс%3A3>

5 См. URL: <https://rg.ru/2024/05/28/mincifry-obsuzhdaet-wedenie-sbora-za-ispolzovanie-inostrannogo-softa.html>

тенных в другой стране), если компания в основном проводит технические операции на базе российского ПО?

3. На сегодняшний день существует Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных⁶, который по состоянию на 1 июня 2024 года включает в себя 21 201 программу и 7 928 правообладателей на такой результат интеллектуальной деятельности. Тем не менее, рынок национальных технологий постепенно оживает только сейчас. Обращаясь к списку операционных систем российского производства, часто в названии упоминается отсылка к операционной системе Linux. Указанная ОС относится к программному обеспечению с открытым кодом.⁷ Это означает, что любой желающий может использовать систему и модифицировать код при условии, что сделанные изменения будут общедоступны для иных пользователей кода.⁸ В прошлом году появилась информация, что Linux отказалась принимать правки в код своего продукта от российского разработчика.⁹ Если практика подобных отказов продолжит расти, это создаст проблемы отечественным разработчикам. Сам факт создания ПО на общедоступном коде, с учетом политики «прозрачности» правок, не внушает доверия. Возникает вопрос об обработке и конфиденциальности информации, потенциально предоставляемой российскими юридическими лицами при использовании ПО на базе Linux. Многие компании скорее предпочтут заплатить сбор (который по своей природе напоминает индульгенцию) и продолжат осуществлять привычную экономическую деятельность. Смогут ли поощрительные меры покрыть возможные убытки «первопроходцев»?

Россия только начинает свой путь «цифровой автономии». Однако, готовы ли наше ПО ответить на возрастающие запросы бизнеса, не подвергая его давлению, с учетом установленных сроков и наличия оптимальных технических решений? На этот вопрос еще предстоит ответить, если инициатива примет форму нормативного правового акта.

6 См. URL: <https://reestr.digital.gov.ru>

7 См. подробнее, URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/17655>

8 См. GNU GENERAL PUBLIC LICENSE Version 3, 29 June 2007 // <https://www.gnu.org/licenses/gpl-3.0.html#license-text>

9 См. URL: <https://rg.Ru/2023/03/23/linux-otverg-bajkal-izgoniat-li-rossiiu-iz-soobshchestva-svobodnogo-softa.html>